Fase de Requisitos: Documento de validación de Requisitos

**FARMIGEST**

Preparado para:

Fase de Requisitos

22/09/2019

Contents

[1 Verificación del proceso de Requisitos 4](#_Toc20090119)

Historial de Revisiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Fecha** | **Razón para los cambios** | **Versión** |
| Giancarlo, Effio | 23/09/19 | En revisión | 1.0 |
|  |  |  |  |

# 1 Verificación del proceso de Requisitos

El proceso de recopilación de los requisitos se centra e intensifica especialmente en el software. El ingeniero de software debe comprender el ámbito de la información del software así como la función, el rendimiento y las interfaces requerida.

**ANEXO A**

**LISTA DE CHEQUEO DE REQUISITOS**

| criterio | Sí / No / NA |
| --- | --- |
| **1. Correctitud** — La Especificación de un Requerimiento es correcta si, y solo si, el sistema/software alcanza todos y cada uno de los requerimientos en él especificados. |  |
| a. En los requerimientos no funcionales, ¿se ha especificado el tiempo de respuesta esperado de todas las operaciones necesarias? |  |
| b. ¿Se ha definido todas las funcionalidades que debe realizar el sistema? |  |
| c. Para las funcionalidades ya definidas. ¿Se han establecido los datos de entrada y salida para esta funcionalidad? |  |
| d.- ¿Están todos los formatos de reportes especificados correctamente? |  |
| e. ¿Se han establecido los requerimientos sobre la seguridad física? |  |
| f. ¿Se han establecido los requerimientos sobre la seguridad operacional? |  |
| g.- ¿El mantenimiento del sistema esta especificado, incluyendo la habilidad para responder adecuadamente a los cambios en el ambiente operacional, interfaces con otros software y capacidades adicionales esperadas |  |
| h.- ¿Todos los requerimientos son viables con el cronograma, alcance, estructura y presupuesto establecido? |  |
| i. ¿Se han definido las interfaces internas, como por ejemplo el software o el hardware? |  |
| j. ¿Se han definido las interfaces externas, como por ejemplo usuarios o hardware? |  |
| **2. No Ambiguo** — Una Especificación de los Requerimientos es no ambigua si, y solo si, cada requerimiento especificado en ella posee exclusivamente una única interpretación. |  |
| a. ¿Los requerimientos se han especificado de forma suficientemente clara para que si se entregan a un grupo independiente para la implementación, dicho grupo sea capaz de entenderlos? |  |
| b. ¿Los requerimientos funcionales se encuentran separados de los no-funcionales? |  |
| c.- ¿Los requerimientos están escritos en lenguaje entendible para el usuario? |  |
| d.- ¿Los requerimientos están escritos en lenguaje entendible para el desarrollador? |  |
| e.- Todos los requerimientos tienen una sola interpretación? |  |
| **3. Completitud** — Una Especificación de los Requerimientos es completa si, y solo si, incluye los siguientes elementos:   * Todos los requerimientos significativos, ya sea relacionados con la funcionalidad, con el rendimiento, las limitaciones de diseño, los atributos o las interfaces externas. * Las definiciones de las respuestas del sistema/software a todas las clases posibles de datos de entrada en todos los tipos posibles de situaciones. * Etiquetas descriptivas y referencias a todas las figuras, tablas y diagramas de la Especificación de los Requerimientos, así como la definición de todos los términos y unidades de medición. |  |
| a. ¿Se han especificado todas las salidas al sistema/software, incluyendo su destino, su exactitud, su rango de valores, su frecuencia y su formato? |  |
| b. ¿Se han especificado todas las interfaces de comunicación, incluyendo su aceptación de la negociación, su control de errores y los protocolos de comunicación? |  |
| c. ¿Es posible implementar todos y cada uno de los requerimientos? |  |
| d. ¿Se han establecido de forma explícita y sin ambigüedades las restricciones, suposiciones y dependencias apropiadas? |  |
| e. ¿Se ha especificado adecuadamente la infraestructura tecnológica para el sistema/software? |  |
| f. ¿Se han etiquetado de forma descriptiva todas las figuras, tablas y diagramas? |  |
| g. ¿Se han referenciado dentro del documento todas las figuras, tablas y diagramas? |  |
| h. ¿Se han definido de forma apropiada todos los términos y las unidades de medición? |  |
| **4.- Funcionalidad** |  |
| a.- ¿Se ha definido la funcionalidad y el comportamiento global de todo el sistema/software? |  |
| b.- ¿Se cuenta con interfaz amigable y basada en los requerimientos? |  |
| c.- ¿Los resultados se muestran ordenados según la importancia definida en los parámetros de consulta? |  |
| d.- ¿Se muestran botones de búsqueda que ayuden al usuario? |  |
| e.- ¿El sistema posee menús que ayuden con una navegación ágil? |  |
| f.- ¿No se genera duplicidad de información? |  |
| **5. Consistencia** — La consistencia se refiere a la consistencia interna. Si la Especificación de los Requerimientos no concuerda con el resto de documentación de la organización y del proyecto, significa que no es correcta. |  |
| a. ¿Algunos de los requerimientos tienen que especificarse con mayor detalle? |  |
| b. ¿Algunos de los requerimientos deben ser especificados con menor detalle? |  |
| c. ¿Los requerimientos están en concordancia con el contenido del resto de documentación de la organización o del proyecto? |  |
| **6. Modificable** — Una Especificación de los Requerimientos es modificable si, y solo si, su estructura y estilo son tales que cualquier cambio en los requerimientos puede realizarse de forma fácil, completa y consistente, conservando la estructura y el estilo. |  |
| a. ¿Los requerimientos se identifican de forma única? |  |
| b. ¿Se han detallado los requerimientos redundantes que podrían requerir modificación futura por parte del cliente? |  |
| c. ¿Cada requerimiento se ha especificado de forma separada, evitando requerimientos compuestos? |  |